# Bijlage I-1 Uitwerking Kwaliteitsplan percelen 1 en 2

Let op: Inschrijver dient per perceel waarvoor zij inschrijft een kwaliteitsplan uit te werken en bij de inschrijving te voegen.

Ter zake van de selectie voor de aanbesteding volgens de niet-openbare procedure, zoals omschreven in hoofdstuk 2 van het ARW 2016, SROK Ingenieursdiensten 2 met zaaknummer 31199825 en de volgende percelen:

- Perceel 1: Ingenieursdiensten voor projecten en programma's met zaaknummer: 31199826
- Perceel 2: Technisch Advies met zaaknummer: 31199827

**Vormvereisten document kwalitatieve aanbieding**

De kwalitatieve aanbieding dient qua omvang te voldoen aan:

- Maximaal 3 pagina's (enkelzijdig), inclusief afbeeldingen, tabellen en bijlagen.
- Paginaformaat: A4.
- Tekengrootte: Verdana 9 punt.
- Regelafstand: enkel.

De inhoudsopgave en titelblad tellen niet mee voor de maximale omvang van de kwalitatieve aanbieding.
Cv's en namen van de in te zetten medewerkers mogen niet aan het kwaliteitsplan worden toegevoegd, ook niet ter onderbouwing.

**Uitgangspunten en randvoorwaarden**

Aanbesteder legt de koppeling tussen het ingediende kwaliteitsplan en de contractuele kwaliteitsbepalingen met betrekking tot projectmanagement en kwaliteitsmanagement op zowel SROK als NOK niveau:

- Het ingediende kwaliteitsplan SROK ID 2 wordt onderdeel van de contractuele afspraken op NOK niveau, in de uitvoering van de NOK's wordt op de naleving hiervan bewaakt.
- De NOK prestaties worden door middel van Samenwerkingsgericht Prestatiemeten centraal verzameld en geanalyseerd, zodat de kwaliteit over de NOK's heen wordt bewaakt en als instrument kan worden gebruikt ten behoeve van contractmanagement.
- Een beoordelingsteam wordt geformeerd van inhoudelijk deskundigen die de kwaliteitsplannen per perceel gaan beoordelen.
- Een inschrijver die op meerdere percelen wil inschrijven, dient voor elk perceel een kwaliteitsplan aan te bieden. De organisatie van de beoordeling wordt zo ingericht dat bewaakt wordt dat inschrijvers die voor meerdere percelen (deels) hetzelfde plan indienen, op dezelfde wijze worden beoordeeld.

In onderstaande tabel is het kwaliteitscriterium nader beschreven.

| Criterium | Aandachtspunten | Doelstelling Opdrachtgever |
|---|---|---|
| 1. Kennis, continuïteit en ontwikkeling | • De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling<br>• De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is | • Optimaal voorzien in de behoefte die Aanbesteder heeft met betrekking tot de continuïteit van kennis en mensen.<br>• Sector-breed optimaal kennis delen (over de projecten heen).<br>• Optimaal bijdragen aan het opleiden van de sector, door ontwikkeling van kennis en producten. |

**Beoordeling**
Voor de uitwerking van het kwaliteitscriterium wordt een score gegeven. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende omschrijving:

| Score | Omschrijving bij de score |
|---|---|
| **A** | Uitstekend, voorstel biedt veel meerwaarde |
| **B** | Goed, voorstel biedt ruime meerwaarde |
| **C** | Redelijk, voorstel biedt gedeeltelijke meerwaarde |
| **D** | Onvoldoende, voorstel is onvoldoende uitgewerkt om een reële bijdrage aan de kwaliteit te leveren |

Knock-out
De score "D" leidt tot een onvoldoende beoordeling. Indien het kwaliteitsplan als onvoldoende wordt beoordeeld, dan wordt dit gezien als een onaanvaardbaar risico ten aanzien van het bereiken van de ter zake geformuleerde doelstelling(en) van de aanbesteder. Dit leidt dan tot afwijzing van de inschrijving en de inschrijver komt niet in aanmerking voor opdrachtverlening.